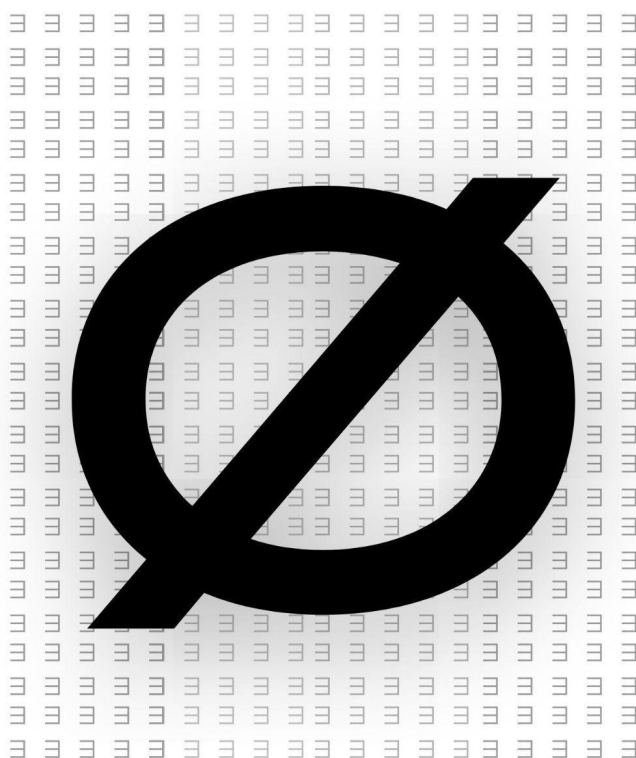


LOGOS:

de la metáfora a la demostración



Elí Galván

Muestra gratuita

Índice

I. Del <i>logos</i> mitológico al <i>logos</i> filosófico.....	1
1. El origen divino del lenguaje racional.....	1
2. Los sofistas: el relativismo como negación del <i>logos</i>	3
3. Sócrates: el retorno al <i>logos</i> como camino hacia la verdad.....	6
4. Platón: el <i>logos</i> y el mundo de las Formas.....	9
5. Recapitulación.....	11
 II. El <i>logos</i> aristotélico.....	16
1. El silogismo como núcleo del razonamiento.....	16
2. Principio de no contradicción y verdad.....	18
3. La silogística: validez y predicación.....	22
3.1. La validez.....	22
3.2. La predicación.....	23
4. <i>Nous</i> : inteligencia humana y aprehensión inmediata del ser.....	25
5. La Metafísica.....	27
5.1. El estudio del ser en tanto que ser.....	27
5.2. La Causa Primera.....	28
6. Epistemología y lógica.....	31
6.1 El silogismo científico y el silogismo dialéctico.....	31
6.2. La retórica y el entimema.....	35
7. La ética y el silogismo práctico.....	38
8. Recapitulación.....	40
 III. El <i>logos</i> cristiano.....	48
1. El <i>logos</i> helénico: de Aristóteles al	

estoicismo.....	48
2. El <i>logos</i> en la hermenéutica rabínica: la influencia helenística.....	54
3. Cristianismo.....	58
4. Recapitulación	63
IV. El <i>logos</i> del hombre.....	71
1. El Renacimiento.....	71
2. La Modernidad.....	74
2.1. El “ <i>cogito</i> ”	74
2.2. Críticas y repercusiones del <i>cogito</i> cartesiano.....	80
3. El giro trascendental: Kant y los límites del <i>logos</i> humano.....	82
4. La ética y el individuo en el liberalismo clásico: Locke y el fundamento moral de la Modernidad.....	84
5. Recapitulación: Del <i>logos</i> divino al <i>logos</i> humano.....	87
V. El <i>anti-logos</i> hegeliano.....	93
1. La contradicción como fundamento del pensamiento hegeliano.....	93
2. La dialéctica hegeliana.....	94
3. El <i>anti-logos</i> : ruptura con la tradición racionalista.....	96
4. La Idea Absoluta y la ciencia.....	98
5. La metafísica.....	100
6. La lógica.....	103
7. La ética y la historia.....	108
8. Recapitulación.....	115

VI. El <i>anti-logos</i> materialista.....	120
1. El marxismo.....	120
2. La tradición marxista y el nacionalsocialismo.....	131
3. Recapitulación.....	140
VII. ¿El <i>logos</i> ha muerto?.....	143
1. El fracaso histórico de las dialécticas hegelianas.....	143
2. Nietzsche: la muerte de Dios y el superhombre.....	145
3. La posmodernidad y el neomarxismo.....	149
4. Recapitulación.....	156
VIII. La derrota del <i>anti-logos</i>.....	160
1. Popper contra la dialéctica: el retorno al <i>logos</i>	160
2. Los argumentos contra la dialéctica hegeliana.....	162
3. El argumento panlogista: razón y realidad confundidas.....	163
4. El problema de la dialéctica materialista.....	165
5. El principio de explosión.....	166
6. Recapitulación.....	168
IX. La resurrección del <i>logos</i>.....	170
1. El resurgimiento del pensamiento lógico en el siglo XX.....	170
2. El positivismo lógico y el giro lingüístico.....	171
3. Del silogismo al lenguaje formal.....	174
4. Existencia y lógica.....	180

5. El conjunto universal y el conjunto vacío.....	183
6. Las lógicas no clásicas.....	187
7. Logos y libertad.....	192
8. Recapitulación.....	194
X. En el principio fue el <i>Logos</i>.....	197
Bibliografía general.....	218

Introducción

Este libro ofrece una narración breve de la historia del *logos*, desde su concepción poética hasta su despliegue formal; es decir, desde las atribuciones que los antiguos poetas dieron al *logos* hasta los sistemas simbólicos que buscan explicar cómo y por qué la verdad se manifiesta en el lenguaje.

Las tesis centrales que sostendré son dos:

1. Que la historia del *logos* puede entenderse como la historia de la lucha contra la contradicción, entendida como un perfeccionamiento progresivo de los métodos destinados a eliminarla del pensamiento racional y de las explicaciones filosóficas.
2. Que la dialéctica hegeliana constituye una forma de anti-*logos*: una reivindicación de la contradicción cuyos antecedentes se remontan a la retórica sofística y la erística de la antigüedad.

Para desarrollar estas tesis, comenzaré mostrando cómo el *logos* mítico-mágico, presente en la poesía antigua, se transformó en el *logos* racional de los filósofos presocráticos. Posteriormente, expondré cómo este *logos* evolucionó hasta adoptar la forma del *logos* aristotélico, vinculado a las nociones de validez lógica y de Causa Primera.

Analizaré cómo el *logos* aristotélico se integró con los valores del pensamiento judeocristiano a través de la figura del *Logos* divino —Dios Hijo, según la formulación del apóstol Juan—, y cómo esta síntesis dio origen a una vasta tradición metafísica que marcó la filosofía medieval.

A continuación, examinaré la transición del *Logos* divino al logos humanista del Renacimiento, y cómo este último se perfeccionó en el logos moderno, pasando por el “*cogito*” cartesiano y el sujeto trascendental kantiano, hasta desembocar en el espíritu absoluto hegeliano.

Señalaré cómo la dialéctica hegeliana se apartó radicalmente del logos moderno al rechazar sistemáticamente el principio de no contradicción, lo que dio lugar a lo que denominaré “*anti-logos*” dialéctico. Mostraré también cómo este *anti-logos* fue retomado por la tradición marxista y sus derivaciones colectivistas.

Analizaré cómo esta corriente *anti-logos* favoreció el surgimiento de concepciones totalitarias de la Historia y del Estado, y cómo, en el ámbito intelectual, alimentó el relativismo propio del posmodernismo neomarxista.

Finalmente, explicaré cómo la lógica clásica y el desarrollo de las lógicas contemporáneas enfrentaron este relativismo. Mostraré cómo la lógica actual, a través de sus sistemas no clásicos y del pensamiento crítico, ha reestablecido el valor del análisis racional sin caer en el dogmatismo metafísico ni en el relativismo extremo.

Como eje argumentativo central, utilizaré el clásico silogismo aristotélico:

- *PM*. Todos los hombres son mortales.
- *Pm*. Sócrates es hombre.
- *C*. Por lo tanto, Sócrates es mortal.

El objetivo será mostrar cómo la premisa menor (*Pm*) y la conclusión (*C*) son fácilmente verificables mediante la experiencia

empírica, mientras que la premisa mayor (*PM*) plantea un desafío filosófico fundamental: la imposibilidad de verificar empíricamente una afirmación universal. Este problema, que rebasa el ámbito lógico para situarse en el terreno de la metafísica, ha acompañado a la filosofía desde sus inicios.

Mi intención no es cuestionar las interpretaciones estándar de la historia de la lógica, sino subrayar que, tras reconocer las limitaciones del sistema aristotélico, cualquier teoría que retorne acríticamente a la dialéctica hegeliana, o que permanezca en sus derivaciones, está condenada a reproducir esas limitaciones.

Este libro es también una defensa del lenguaje claro y del pensamiento accesible. Frente a los excesos de la retórica contemporánea, reivindico la sencillez conceptual y el lenguaje común como herramientas válidas para expresar verdades filosóficas esenciales. El propósito es mostrar que el cultivo del *logos* no es una tarea exclusiva de especialistas, sino una posibilidad abierta a toda persona dispuesta a pensar rigurosamente.

La bibliografía utilizada incluye materiales accesibles al lector general, tales como los *Cambridge Companions*, la *Enciclopedia Filosófica* de Stanford y la colección de clásicos filosóficos de Gredos, entre otros.

Este libro no pretende ofrecer una guía definitiva, sino una brújula intelectual, pues el encuentro con el *logos* exige, en última instancia, un esfuerzo personal que ninguna lectura puede sustituir. Recuperar la libertad intelectual frente a cualquier forma de dogmatismo o relativismo es, en definitiva, una tarea individual y ética.